

## УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности  
ректора ФГКОУ ВО «Московская  
академия Следственного  
комитета Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук,  
доцент, генерал-майор  
юстиции*  
**А.М. Багмет**

## РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор  
Объединенной редакции  
Н.Д. Эришвили,  
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.  
наук, проф., лауреат премии  
Правительства РФ в области науки  
и техники*  
E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,  
ответственный за издание*

**А.Ж. Саркисян,**  
*руководитель редакционно-  
издательского отдела Московской  
академии Следственного  
комитета Российской  
Федерации, кандидат  
юридических наук*

*В подготовке номера  
участвовали:*

*Редактор*  
**И.Д. Нестерова**

*Художник*  
**А.П. Яковлев**

*Верстка номера*  
**М.А. Бакаян**

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций

Свидетельство  
о регистрации  
ПИ № ФС77-69322

Подписной индекс  
в каталоге «Роспечать» 70918

**Адрес редакции:**  
**125080, Москва,**  
**ул. Врубеля, д. 12**  
**Тел.: 8-499-740-60-14,**  
**8-499-740-60-15,**  
**E-mail: 7700153@gmail.com**



# РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



## СОДЕРЖАНИЕ № 1/2018

**А.И. БАСТРЫКИН.** Следственный комитет Российской Федерации: борьба с коррупцией и возмещение от нее ущерба ..... 9

**А.М. БАГМЕТ, А.М. НОВИКОВ.** Педагог и психолог как участники уголовного процесса ..... 14

### Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

**А.В. КАЛЯКИНА.** Подготовка проведения судебной реформы 1864 г. в Нижегородской губернии и Бессарабской области: сравнительно-правовой анализ .... 18

### Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Н.А. КОЛОКОЛОВ.** Право нотариуса на защиту чести, достоинства и деловой репутации носит усеченный характер? ..... 24

**М.А. МОИСЕЕВА.** О способах акцептирования договора об оказании платных медицинских услуг пациентами ..... 29

### Уголовное право и криминология; уголовно- исполнительное право

**В.А. АВДЕЕВ, Е.В. АВДЕЕВА.** Уголовно-правовое регулирование преступлений против жизни в контексте противодействия насильственной преступности в РФ ..... 32

**В.Б. БАТОВЕВ.** Состояние и динамика хищений сотовых телефонов на территории Российской Федерации как элемент оперативно-разыскной характеристики хищений сотовых телефонов ..... 37

**В.Е. БАТЮКОВА.** К вопросу об определении предмета преступления в норме, предусмотренной ст. 238.1 УК РФ ..... 43

**В.В. БЫЧКОВ.** Уголовно-правовое противодействие террористическому акту в РСФСР и РФ: история и эволюция нормы ..... 46

**С.Б. ВЕПРЕВ.** Об ответственности провайдера при распространении информации в сети интернет ..... 51

**М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ.** Криминологические аспекты взаимосвязи социальных конфликтов и политического экстремизма в XXI веке ..... 54

**А.Г. ХАРАТИШВИЛИ.** Тактические и процессуальные особенности взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность при расследовании взяточничества ..... 136

**Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность**

**А.Ж. САРКИСЯН, Д.К. ЧИРКОВ.** О совершенствовании антикоррупционного профессионального образования в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов..... 140

**Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-разыскная деятельность**

**Д.В. АЛЕХИН, О.А. ПЕТРУХИНА, Н.Г. ШУРУХНОВ.** Истребование, изъятие, исследование и анализ различных видов документов в целях использования содержащейся в них информации при расследовании экологических преступлений ..... 144

**Г.М. ГРИГОРЯН.** Система организационных мер по обеспечению расследования военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта ..... 150

**В.Н. КАРАГОДИН, Н.Б. ВАХМЯНИНА.** Выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению несовершеннолетним самоубийства ..... 159

**А.В. ГОРДИН, А.Б. ПРЯХИНА.** О повышении эффективности деятельности служб обеспечения собственной безопасности ..... 164

**Е.С. ЧЕРКАСОВА.** Клинические аспекты педофилии как разновидности девиации сексуального поведения ..... 168

УДК 343.985.2  
ББК 67.52

**Дмитрий Владимирович АЛЕХИН**,  
заведующий кафедрой криминалистики  
Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: dial@mail.ru

**Ольга Анатольевна ПЕТРУХИНА**,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Тулского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент

**Николай Григорьевич ШУРУХНОВ**,  
профессор кафедры уголовно-правовых  
и специальных дисциплин Московского гуманитарного  
университета, доктор юридических наук, профессор

## **ИСТРЕБОВАНИЕ, ИЗЪЯТИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ДОКУМЕНТОВ В ЦЕЛЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НИХ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-разыскная деятельность

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются организационно-тактические вопросы истребования, изъятия, исследования и анализа различных документов, целенаправленное использование которых способствует получению ценной информации о преступных нарушениях природоохранных правил. В статье выделены и проанализированы виды таких документов, а также указаны места, в которых они могут находиться. Отдельное внимание уделено работе с электронными носителями информации.

**Ключевые слова:** выемка, обыск, осмотр, расследование, экологические преступления, документы.

**Dmitry Vladimirovich ALEKHIN**,  
Head of the Department of Criminalistics  
of the Moscow Academy Investigative Committee  
of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor  
E-mail: dial@mail.ru

**Olga Anatolyevna PETRUKHINA**,  
Associate Professor of the Criminal  
Law and Process Department  
of Tula State University, Candidate of Law, Associate Professor

**Nikolai Grigorievich SHURUKHNOV**,  
Professor of the Department  
of Criminal Law and Special Subjects  
of Moscow Humanities University, Doctor of Law, Professor

## **DEMAND, SEIZURE, RESEARCH AND ANALYSIS OF VARIOUS TYPES DOCUMENTS IN ORDER TO USE THE INFORMATION CONTAINED IN THEM IN THE PROCESS OF INVESTIGATING ENVIRONMENTAL CRIMES**

**Abstract.** This article deals with the organizational and tactical issues of demanding, seizing, researching and analyzing various documents, the purposeful use of which contributes to obtaining valuable information about criminal violations of environmental regulations. The article identifies and analyzes the types of such documents, as well as the places in which they can be located. Special attention is paid to work with electronic media.

**Keywords:** seizure, search, inspection, investigation, environmental crimes, documents.

Особенности расследования экологических преступлений<sup>1</sup>, наряду с другими обстоятельствами, обусловлены истребованием, изъятием (ст. 21, 144, 182, 183 УПК РФ) большого объема разнообразных документов, осмотр которых осуществляется производством самостоятельного следственного действия. Это объясняется тем, что без целенаправленного использования документальных данных не представляется возможным не только получить ценную информацию о нарушении конкретных природоохранных правил, выдвинуть обоснованные версии, наметить средства их проверки, составить план расследования, успешно подготовиться к производству следственных действий, но и установить истинно виновных, определить их конкретные роли в противоправной деятельности.

Опираясь на закономерности, установленные в процессе эмпирического исследования, скажем о том, что наиболее предметный характер указанные процессуальные действия носят на последующем этапе расследования. В тот период когда субъект расследования располагает значительным объемом разнообразных сведений<sup>2</sup>, которые требуют документального подтверждения.

Среди обозначенных процессуальных действий наиболее распространена *выемка*, ее производство позволяет получить наибольший объем документов. Основанием ее проведения являются установленные данные о наличии у конкретного лица или организации документов, имеющих значение для расследования экологического преступления. Принимая решение о проведении выемки, дознаватель, следователь должен четко представлять круг документов и содержащихся в них сведений. Невыполнение указанного требования может привести к изъятию документов, не относящихся к делу, оставить без внимания и поставить под угрозу уничтожение либо утрату документов, имеющих доказательственное значение.

Немаловажное значение имеет решение вопроса о том, у кого и где находятся документы, в каком месте нужно производить выемку. По де-

лам об экологических преступлениях документы могут находиться: 1) на самом предприятии, допустившем нарушение природоохранных правил; 2) в вышестоящих ведомственных организациях; 3) в органах государственного и ведомственного контроля (надзора); 4) в правоохранительных органах; 5) в жилище лиц, причастных к совершению преступления.

Чтобы выемка документов была эффективной, перед ее проведением желательно проконсультироваться со специалистами и пригласить их для участия в этом следственном действии. Специалисты, во-первых, помогут определить, какие документы и за какой период времени целесообразно изъять; во-вторых, ориентировочно уточнят места их хранения (в массивах документации), проведут предварительный осмотр изъятых документов, определят характер мер, направленных на обеспечение их сохранности.

При изъятии документов необходимо строго соблюдать разработанные криминалистами правила обращения с ними и фиксировать ход и результаты производства выемки с обязательным указанием мест нахождения документов, обстоятельств, при которых они были обнаружены, а также производить подробную опись каждого изъятых документов.

Комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие — *обыск* в отличие от выемки связано с проведением поисковых мероприятий и последующим изъятием документов, имеющих значение для расследования преступления<sup>3</sup>.

Практика расследования преступлений, предусмотренных ст. 246–262 УК РФ, показывает, что обыск наиболее часто проводится при расследовании преступных фактов, связанных с незаконной добычей, уничтожением, повреждением объектов окружающей среды. При принятии решения о производстве обыска дознаватель, следователь должен руководствоваться фактическими и юридическими основаниями, имея в виду, что для проведения обыска в жилище необходимо решение суда. Однако в исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательств, он может быть произведен без получения судебного решения, только на основании постановления следователя или дознавателя, которые должны не позднее трех суток с момента начала обыска уведомить судью и прокурора о его производстве (ч. 5 ст. 165, ст. 182 УПК РФ).

<sup>1</sup> Выводы сделаны на основе изучения 360 уголовных дел об экологических преступлениях и опросе 203 дознавателей и следователей.

<sup>2</sup> Шурухнов Н.Г. Тактика отдельных следственных действий, позволяющих разрешить некоторые следственные ситуации последующего этапа расследования экологических преступлений // Актуальные проблемы права и правоприменения: сборник материалов седьмой международной научно-практической конференции. Тамбов-Липецк, 2012. С. 448.

<sup>3</sup> Шурухнов Н.Г. Криминалистика. М., 2002. С. 315.

В соответствии с приказом Следственного комитета РФ<sup>4</sup>, случаи, не терпящие отлагательств, это когда: а) необходимо реализовать меры по предотвращению, пресечению преступления, закреплению его следов; б) фактические основания для производства указанных следственных действий появились в ходе осмотра, обыска и выемки в другом месте; в) промедление с их производством позволит подозреваемому скрыться; г) неотложность их проведения обусловлена обстановкой только что совершенного преступления; д) возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия искомых объектов; е) имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производятся какие-либо следственные действия, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела.

Вопрос о том, какие именно виды документов представляют следственный интерес, должен решаться с учетом особенностей конкретного вида расследуемого экологического преступления, способа его совершения и сокрытия, характера и длительности преступной деятельности, масштаба причиненного ущерба. Для того чтобы определиться с кругом подлежащих изъятию документов по делам об экологических преступлениях, субъект расследования должен получить исходную информацию. Предварительно изучить технологическую документацию, нормативно-правовые требования по экологической охране той среды, которая была нарушена, с тем, чтобы иметь представление о технологических процессах ее защиты, получить консультации специалистов<sup>5</sup>. По оценкам самих субъектов расследования, «профессионализм возрастает», если посредством информационных технологий предварительно ознакомиться с аналогичной деятельностью предприятий других отраслей, других регионов.

В рамках уголовного дела документы выступают либо в качестве *вещественных доказательств*, которые, согласно п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ, могут служить средством обнаружения преступления, установления обстоятельств совершения противо-

правного деяния. Либо в качестве *иных документов* (ч. 1 ст. 84 УПК РФ), если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

При определении круга документов, подлежащих изъятию при расследовании экологических преступлений, субъект расследования должен ориентироваться на наличие в документах следующих сведений:

1) имеющих значение для:

- установления обстоятельств события преступления;
- установления виновных лиц; мотивов их преступного поведения;
- характера и размера вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельств, способствующих совершению преступления;

2) справочно-удостоверительного характера, доказательственное значение которых обусловлено их смысловым содержанием.

Как показывает практика расследования экологических преступлений, изъятию (истребованию), осмотру подвергаются документы, которые содержат сведения о:

1) проекте, строительстве, монтаже сооружений, оборудования, специальной оснастке: пояснительные записки, чертежи, схемы, документы, подтверждающие согласование отступлений от проекта и его изменений; акты промежуточных приемок; планы размещения линий технологического процесса и санитарно-технического оборудования; акты сдачи в эксплуатацию; докладные записки. В отдельных документах (из перечисленных) может отражаться способ преступных действий, механизм совершения экологического преступления.

Осмотр документов данной группы поможет дознавателю, следователю выявить нарушения экологических правил на стадии планирования объекта (например, ошибки в расчетах, допущенные на стадии проектирования, отступление от строительных норм и правил), определить круг подозреваемых лиц, подготовиться к допросам подозреваемых, свидетелей;

2) технико-технологическом режиме предприятия, соблюдении правил экологической безопасности. Это могут быть инструкции по эксплуатации установок, наряды на их ремонт, балансовые схемы водопотребления, данные эффективности очистных сооружений, акты о приемке выполненных работ, акты о завершении технологического цикла, акты технических осмотров и ремонта, акты о дефектах очистного

<sup>4</sup> Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации». Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Захарова В.А. Теория и практика расследования нарушений правил охраны и использования недр: Дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2011. С. 150.

оборудования, графики дежурств, ведомости передачи продукции из цеха в цех, путевые листы<sup>6</sup>.

Анализ документов данной группы поможет дознавателю, следователю получить представление о специфике производственных операций, установить источники загрязнения, характерные для данного предприятия выбросы, их периодичность и химический состав. Это, в свою очередь, облегчит установление способов совершения преступления и сокрытия его следов, выявление отношения работников, ответственных за соблюдение правил экологической безопасности, к выполнению своих функциональных обязанностей, и как, следствие, определение круга подозреваемых лиц;

3) статусе лиц, ответственных за соблюдение экологических правил: должностные инструкции для персонала, распоряжения, приказы о назначении на должность и возложении функциональных обязанностей, переводах, увольнениях. В эту же группу можно включить журналы регистрации прохождения работниками инструктажа по технике безопасности и обучения их правилам безопасного проведения работ.

Изучение данной группы документов позволяет понять кадровую структуру и состав работников предприятия; проверить и установить кто, когда, на каком основании принят на работу; каков период работы в должности или выполнения определенных обязанностей; какая квалификация у работников; правильно ли закреплены функциональные обязанности лиц в документе (на основании сертификатов); соответствуют ли они требованиям хозяйственной деятельности.

Изучение документов этой группы позволяет выявить тех лиц, которые своими действиями (либо, наоборот, бездействием) способствовали нарушению правил экологической безопасности и наступлению вредных для окружающей среды последствий, а также лиц, которых можно будет допросить в качестве свидетелей;

4) выдаче, получении, использовании экологически опасных веществ и отходов (радиоактивных, бактериологических, биологических, химических). Речь идет о документах, подлежащих обязательному ведению в учреждениях и предприятиях: журналах учета ядохимикатов; журналах лабораторий с результатами регулярно проводимых анализов вод и воздуха; документах о транспортировании отходов, принятии произ-

водственных отходов в местах их уничтожения, хранения, утилизации;

5) загрязнении окружающей среды, причинении вреда здоровью людей, гибели животных, состоянии флоры, фауны района, результатах анализа воды, почвы, воздуха, растительности. К таким документам могут относиться: протоколы отбора и анализа проб загрязненных природных объектов (воды, воздуха, почвы) и загрязняющих веществ; журналы технических, химических, биохимических, ветеринарных лабораторий, содержащие записи о поступлении и исследовании образцов загрязненных природных объектов и о результатах их исследования; различные медицинские документы, в которых зафиксировано болезненное состояние пострадавших людей; акты патологоанатомического исследования животных, рыб, птиц. Данные документы изымаются из специально уполномоченных государственных контролирующих организаций, ветеринарных, гидрохимических, газовых лабораторий, санэпидстанций, бассейновых или территориальных инспекций;

6) мерах по ликвидации последствий преступного нарушения природоохранных правил. Приказы вышестоящих организаций, распоряжения администрации данного предприятия, протоколы заседаний комиссии по ликвидации последствий, принятию профилактических мер;

7) предпринятых ранее мерах по охране объектов природной среды. Решения об отводе санитарно-защитных зон вокруг предприятий, водоемов, результатах проведенных соответствующими органами государственного контроля и надзора проверок (акты обследований и предписаний, реагирования на них со стороны должностных лиц, материалы служебного расследования);

8) правовом режиме лесных участков, охотничьих угодий, их границах, выдаче охотничьих, лесорубочных билетов, лицензий, путевок. А также разрешений на право хранения и ношения оружия, удостоверений на право управления самоходными транспортными плавающими средствами.

Документы данной группы помимо существенного информационного значения относительно места, времени, способа, средств, орудий совершения преступления, играют еще роль прямых доказательств совершения конкретным лицом экологического преступления;

9) привлечении (решения должностных лиц, мировых судей) к административной ответственности определенной категории лиц. Изучение документов этой группы необходимо для получения данных характеризующих личность преступника, мотивы совершения преступления;

<sup>6</sup> Иванова Л.А. Криминалистические характеристики и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 130.

10) проделанной либо регулярно осуществляемой специальной деятельности. Акты санитарного обследования предприятия, очистных сооружений и установок; материалы о размере ущерба, причиненного загрязнением; акты технического осмотра отдельных аппаратов механизмов, выхода из строя очистных сооружений; заявки на приобретение (поставку) запасных частей, агрегатов; выписки из приказов о назначении лиц, ответственных за эксплуатацию отдельных сооружений системы канализации; приказы, указания о технических регламентах, о ремонте (его сроках) элементов очистных сооружений; приказы, должностные инструкции, устанавливающие обязанности лиц, ответственных за безопасное для окружающей среды ведение работ; технические регламенты; письма, заявки, исходящие и входящие документы администрации и вышестоящих организаций, относящихся к поставке, приобретению или модернизации оборудования; журналы сдачи-приема дежурств (дежурных смен).

Перечисленные документы позволяют проследить реализацию контрольных функций по обеспечению экологической безопасности, установить критерии профессионального подбора кадров, своевременность регламентных работ, приобретение оборудования, запасных частей.

Большинство изымаемых в рамках расследования данных преступлений документов, имеют бумажную, а не электронную форму. Однако учитывая повсеместное внедрение современных средств фиксации информации и компьютерной техники в различные сферы документооборота, можно с уверенностью прогнозировать, что в скором будущем, электронная форма документов окажется предпочтительнее. По этой причине кратко следует остановиться на изъятии электронных носителей информации, которое имеет специфику и производится с обязательным участием специалиста.

В соответствии с законом (ч. 9.1 ст. 182, ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ), по ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации специалистом в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информация копируется на другие электронные носители, предоставленные законным владельцем изымаемых электронных носителей. При копировании должны обеспечиваться условия, исключающие возможность утраты или изменения информации. Не допускается копирование, если это может воспрепятствовать расследованию преступления, либо по заявлению специалиста повлечь утрату или изменение информации. Электронные носители, содержащие скопированную информацию,

передаются законному владельцу изъятых электронных носителей информации.

Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изъятых электронных носителей, составляется протокол. Электронные носители информации хранятся в опечатанном виде в условиях, обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации.

По делам об экологических преступлениях, должностных лиц, осуществляющих расследование, интересует информация о противоправных действиях, зафиксированных на электронном носителе, а не следы преступной деятельности, оставленные на нем, т.е. данные носители представляют интерес именно как доказательства — документы.

Логичное разрешение данного вопроса нам видится в следующем. Статья 84 УПК РФ позволяет рассматривать в качестве документов любые носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ. Поэтому, несмотря на то, что ч. 8 ст. 166 УПК РФ прямо не относит электронные носители информации к вещественным доказательствам, это позволяет рассматривать их в необходимых случаях и как документы. Таким образом, отсутствие прямого указания в УПК РФ на то, что электронный носитель информации является документом, не может препятствовать признанию его таковым в необходимых случаях.

Анализируя случаи производства процессуальных действий с ничтожными результатами, приходим к выводу об упрощенном представлении дознавателей, следователей об их целях и задачах, познавательных возможностях, порядке проведения, которые порождают формализм, пассивность, нежелание применять криминалистические рекомендации и психологические приемы изъятия (истребования) документов, технические средства, информационные технологии.

В работе с документами при расследовании экологических преступлений заметная роль отводится их *осмотру* (он проводится в 76% случаев). Основная цель осмотра документа по рассматриваемым преступлениям состоит в изучении достоверных или изложенных в нем обстоятельств и фактов, их сопоставлении между собой, с другими, ставшими известными сведениями, иными обстоятельствами противоправного деяния<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> См.: Мерецкий Н.Е. Закономерности, влияющие на исследование доказательств в уголовном судопроизводстве / Правовая Россия: теория и практика: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 28–29 мая 2013 г. под ред. И.М. Филяниной и Н.Е. Мерецкого. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2013. С. 123–129.

На это же обстоятельство указывает и опрос респондентов. В числе множества иных проблем, препятствующих эффективному расследованию данных преступлений, они указали на недостаток научно-методических разработок по вопросам производства осмотра документов, представляющих интерес для расследования в большей мере своим содержанием, а не формой и внешними признаками.

Специфика расследования экологических преступлений связана и с необходимостью проведения осмотра документов в кабинете дознавателя, следователя, а не на месте их изъятия. Это обусловлено: 1) большим количеством документов, полное и всестороннее изучение которых занимает значительное время; 2) неблагоприятными условиями проведения осмотра в полном объеме на месте их обнаружения; 3) отсутствием стационарных научно-технических средств исследования документов; 4) целесообразностью привлечения к участию в осмотре специалиста, не присутствующего при изъятии документа.

Осмотр документов по делам об экологических преступлениях является достаточно сложным познавательным процессом<sup>8</sup>. Тактически обоснованным и криминалистически грамотным будет проведение его по определенным этапам, в своей совокупности, представляющих *алгоритм действий* (подготовительный, рабочий, заключительный этапы) дознавателя, следователя.

Объем документов, подлежащий осмотру достаточно большой, сведения, содержащиеся в них, имеют самый разносторонний характер, поэтому при его производстве без комплексного применения специальных знаний, обуславливающего участие в осмотре документов специалистов, обладающих знаниями в самых различных сферах, не обойтись. Самостоятельное производство дознавателем, следователем осмотра документов чаще всего сводится к его внешнему обозрению и формальной фиксации реквизитов, а криминалистически значимая информация, остается незамеченной.

Вместе с тем проведенный нами опрос дознавателей, следователей расследующих экологические преступления, показал, что большинство из них (68%) при осмотре документов полагаются на знания и опыт специалиста и не считают нужным контролировать его действия. Это неверная позиция. Привлекая специалиста к участию в осмотре документов, субъект расследования не

должен забывать о том, что именно он руководит этим следственным действием и несет ответственность за качественный сбор доказательственной базы. Только совместный анализ документоведческих объектов будет наиболее результативным, позволит качественно обобщить полученные каждым из участников данные, представляющие интерес для расследования.

Согласно ст.180 УПК РФ, все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре описываются в протоколе в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра.

В зависимости от вида, содержания и значения документы могут быть приобщены к уголовному делу в подлиннике, в копиях, в выписках. Так, документы, могущие быть вещественными доказательствами, например, о регистрации прохождения инструктажа по работе с ядохимикатами, должны приобщаться только в подлинниках<sup>9</sup>.

Опрошенные нами дознаватели, следователи, занимающиеся расследованием экологических преступлений, среди трудностей, испытываемых при изъятии и осмотре документов, назвали следующие:

- недостаточное знание круга документов, могущих иметь доказательственное значение;
- отсутствие навыков по владению методикой анализа содержания документов;
- недостаточное знание признаков, содержащихся в документах и указывающих на факты нарушения правил охраны окружающей среды.

Осмотр документов по делам об экологических преступлениях представляет собой самостоятельное следственное действие, специфичность которого обусловлена тем, что доказательственно значимыми являются не форма и внешние характеристики осматриваемого документа, а содержащаяся в нем информация.

Рассматриваемый осмотр — это сочетание эмпирического познания объекта путем осмотра и анализа его содержания, позволяющих получить информацию, раскрывающую содержание отдельных обстоятельств, причинно связанных с совершением экологического преступления, и посредством этого получение доказательств, подтверждающих совершение противоправного деяния.

<sup>8</sup> Как показало изучение уголовных дел об экологических преступлениях, повторно осмотр документов и предметов проводится в 2,6% случаев.

<sup>9</sup> Расследование преступных загрязнений водных объектов и атмосферного воздуха. М., 1981. С. 47.